

М. М. Валиев^{1*}, Е. Г. Алисейко¹, Д. М. Туребекова¹, Г. С. Кемелова¹

АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ АКТИВНОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ «TEAM BASED LEARNING» СТУДЕНТАМИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ

¹НАО «Медицинский университет Караганды», Караганда, Казахстан

*Максим Максимович Валиев – магистрант по специальности «Биолог-исследователь» Школы био-медицины НАО «Медицинский университет Караганды»; электронный адрес: Valiev@qmu.kz, тел.: 87476476429

В данной статье приведены результаты исследования различий восприятия метода командно-ориентированного обучения (TEAM BASED LEARNING) студентами и преподавателями медицинского вуза. Целью исследования является определение понимания и восприятия основных целей обучения метода работы в команде в достижении результатов обучения. Для исследования был проведен социологический опрос среди 66 студентов и 29 преподавателей по 15 вопросам. Результаты исследования позволили проанализировать понимание важности метода командно-ориентированного обучения среди студентов и профессорско-преподавательского состава и выделить основные проблемы для обеих групп респондентов, поиск наилучшего способа информирования о достоинствах и недостатках метода TBL для повышения заинтересованности, вовлеченности и ответственности за результаты обучения участников образовательного процесса во время проведения командного метода обучения.

Основываясь на полученных результатах, можно сделать вывод, что мнения преподавателей и студентов схожи по большинству вопросов, но не идентичны, и основное различие проявляется в восприятии целей командно-ориентированного обучения. Это может быть причиной неполного понимания важности данного метода и его недооценки как компонента образовательной деятельности.

Ключевые слова: TEAM BASED LEARNING, активные методы обучения, медицинское образование, TBL, инновационные методы обучения, анализ восприятия, образовательные технологии

За последние десятилетия в области медицинского образования активно применялись инновационные педагогические технологии, позволяющие более продуктивно использовать образовательные ресурсы для достижения желаемых результатов обучения. Традиционные методы обучения отходят на второй план, и на их место приходят инновационные образовательные технологии, такие как активные методы обучения, целью которых является повышение познавательной активности обучающихся, а не оставаться пассивными получателями знаний. Основными инновационными способами активного обучения являются такие методы, как проблемно-ориентированное обучение (PROBLEM BASED LEARNING /PBL), Командно-ориентированный метод обучения (TEAM BASED LEARNING/TBL), метод, основанный на проектах (PROJECT-BASED LEARNING /PrBL), метод, основанный на кейсах (CASE BASED LEARNING /CBL) и другие. В основе активных методов обучения лежат навыки развития критического и клинического мышления, навыки принятия решения, навыки межличностной коммуникации студентов, приобретение навыков работы в малых группах или команде и в конечном итоге достижение конечных результатов обучения [1]. В настоящее время во всех медицинских вузах Казахстана среди активных методов преподавания наибольшее распространение в педагогической практике получило командное обучение, которое позволяет студентам улучшить свои навыки работы в команде и эффективного коммуникативного общения. [2].

Метод активного обучения TBL должен соответствовать следующим требованиям: 1) в

одной команде должны быть обучающиеся с разными уровнями успеваемости и активности, 2) необходимо соблюдение всех этапов данного метода, включая индивидуальное, командное тестирование и решение кейса/задания, 3) с целью стимулирования обучения, группового взаимодействия и эффективного оценивания команд предоставляются одинаковые задания 4) следует предоставлять обратную связь для студентов на каждом этапе занятия, 5) преподаватель выполняет роль фасилитатора в процессе обучения. Одним из главных условий обучения в команде TBL — это применение студентами знаний и навыков для решения проблем посредством обсуждения в команде и реализации непосредственной обратной связи в ходе педагогического процесса [3].

Перед началом занятия необходимо провести краткое информирование о способе обучения по тематике занятия, а именно ознакомить студентов с целями и задачами занятия по методу TBL, этапами командного обучения, рассказать о критериях оценивания знаний и навыков студентов. При проведении метода TBL состав команды не должен изменяться и формироваться случайной выборкой студентов. Важно обязательное проведение как индивидуального, так и командного тестирования с последующим обсуждением его результатов посредством предоставления конструктивной обратной связи. Задания для всех групп должны быть одинаковыми. Приветствуется активное обсуждение внутри и между командами, что способствует получению фасилитатором информации для обратной связи. При оценивании работы студен-

тов фасилитатору следует учитывать работу и участие каждого студента в команде, а также результаты их индивидуального тестирования. По окончании занятия следует проводить обсуждение наиболее сложных вопросов по тестированию с предоставлением обратной связи [4].

Преподавателю отводится особая роль – фасилитатора, в связи с чем перед ним поставлены следующие задачи: тщательная подготовка к каждому занятию TBL, формулирование заданий для самостоятельного обучения, подбор необходимых ресурсов, разработка тестовых заданий, связанных с конкретной проблемой, связанных с определенной тематикой в изучаемой предметной области. Помимо этого, фасилитатору следует обеспечивать обратную связь с обучающимися при возникновении вопросов в процессе обучения. Роль преподавателя также включает в себя оценивание каждого студента как индивидуально, так и команды в целом [5].

Процедура оценивания в методе TBL показывает комплексный охват индивидуальной и групповой работы обучающихся. Контроль знаний и навыков обучающихся происходит в несколько этапов: индивидуальное тестирование, что составляет 30% баллов от общего оценивания, при этом командное тестирование составляет 50% от первого этапа оценивания; решение задания составляет 60% и 10% обучающиеся получают как дополнительные баллы за эффективное межкомандное обсуждение результатов [6].

Так, командно-ориентированное обучение обладает рядом преимуществ и недостатков перед традиционными методами обучения. Основные положительные стороны TBL: активное вовлечение студентов в процесс обучения, развитие навыков работы в группах, формирование критического мышления у обучающихся, способность обучения у своих коллег, ответственность за эффективность командной работы, способность презентовать результаты совместной деятельности, принятие участия в процессе оценивания других студентов; получение обратной связи от фасилитатора для самооценки по результатам занятия, а также собственного прогресса обучения. И тем не менее, данный метод имеет ряд недостатков, такие как недостаточная осведомленность о методе обучения подготовка преподавателя перед занятием и неправильное понимание метода TBL преподавателем и его использование в процессе обучения, а также [7].

За годы внедрения новых образовательных технологий в практику медицинского образования, целостное понимание о самих способах реализации программы у студентов и преподавателей могут быть различными. Не все студенты и преподаватели одинаково понимают цели и задачи новых подходов обучения, внедренных в медицинское образование. Такие недопонимания могут привести к полному или частичному изменению формата реализации модели обу-

чения, что вследствие может повлиять на снижение результатов обучения. Данная гипотеза стала отправной точкой для изучения восприятия активного метода обучения TEAM BASED LEARNING среди преподавателей и студентов НАО «Медицинский университета Караганды».

Целью исследования является определение понимания и восприятия основных целей метода работы в команде в достижении результатов обучения.

В задачи исследования вошли анализ общего понимания важности внедрения и применения активной формы обучения TBL и его восприятия участниками образовательного процесса.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для достижения цели исследования были разработаны и использованы анкеты для студентов и преподавателей, включающие 15 вопросов разделенных на 3 блока.

В первом блоке анкеты для обучающихся включены вопросы, касающиеся общей информации о студенте. Респонденту необходимо выбрать школу, соответствующей специальности, к которой он относится, курс обучения, и ответить на вопрос «знаком ли данный респондент с активной формой обучения TBL». Если респондент отвечает на этот вопрос положительно, то переходит к следующему этапу анкетирования, при отрицательном ответе, анкетирование для респондента завершилось.

По такому же принципу разрабатывался опросник для преподавателей. Респонденту-преподавателю необходимо было выбрать направление своей дисциплины из предложенных 4-х направлений, а именно Языковые дисциплины, Биомедицинские дисциплины, Клинические дисциплины и Социально-политические дисциплины. Завершающим опросом первого блока анкеты для преподавателей, был вопрос о применении TBL в педагогической практике респондента. При положительном ответе респондент переходил ко второму блоку анкеты, при отрицательном ответе, тестирование завершалось.

Второй блок анкеты включал сбор данных о практическом применении активной формы обучения TBL в педагогической практике преподавателей и учебном процессе студентов. Респондентам было предложено ответить на 16 вопросов, об опыте проведения и их участия в TBL. Для доступности сравнения, преподавателям и студентам были предложены одинаковые по содержанию вопросы, касающиеся формирования групп при проведении занятия в формате TBL, оглашения методики проведения занятия преподавателями перед применением TBL, о проведении индивидуального и группового тестирования на занятиях и обратной связи. Так же, отдельно был вынесен вопрос об оглашении результатов занятия и оценки, обучающихся, полученных за занятие.

Третий раздел включал в себя вопросы, отражающие личное восприятие методики TBL

для каждого из респондентов. В этом разделе, как и в предыдущем представлены одинаковые вопросы, как для преподавателей, так и для студентов. Студентам и преподавателям необходимо было ответить на следующие вопросы: «С какими трудностями сталкиваются студенты во время работы в команде?» «Какие положительные и отрицательные стороны активного метода обучения TBL выделяют студенты и преподаватели», а также о процедуре оценивания командного и индивидуального оценивания.

Объектом исследования являлись студенты 2-5 курса бакалавриата, интерны, магистранты, докторанты, а также профессорско-преподавательский состав НАО «Медицинский университет Караганды» и проведен социологический опрос. Критериями исключения явились студенты 1 курса, которые находятся на старте обучения и не имеют четкого и ясного понимания различий, достоинств и недостатков активных методов обучения. Опрос проводился в течение ноября 2022 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В опросе приняли участие 95 респондентов, из которых 66 (66,5%) студенты и 29 (33,5%) преподавателей Медицинского университета Караганды. Среди опрошенных 66 студентов - 50% респондентов являются обучающимися школы медицины, 21,2% - студенты школы фармации, 12,1% - респондентов относятся к школе общественного здоровья и медицины, 7,6% - студенты школы стоматологии, 4,5% - являются студентами исследовательской школы, 3% респондентов проходят обучение по программе резидентуры и профессионального развития, 1,5% опрошенных являются студентами школы сестринского образования. Больше всего опрошенных студентов являются обучающимися постдипломной образовательной программы - 35,4%, которые имеют достаточный опыт обучения с использованием разных методов активного обучения. Следующей по численности группой являются студенты 5 курса - 20% респондентов, следом за ним, идут студенты 3 курса - 16,9% опрошенных, 13,8% респондентов указали что являются студентами 4 курса, студентами 2 курса оказались 12,3%, самой малочисленной группой оказались студенты 6-7 курса, которые составили всего 1% от общего числа.

Из числа опрошенных 29 преподавателей, 65,4% являются преподавателями биомедицинских дисциплин, 19,2% языковые дисциплины, преподаватели социально-политических дисциплин составили 11,5% от числа опрошенных и самой малочисленной группой оказались преподаватели клинических дисциплин в количестве 3,9 % от числа опрошенных. На вопрос для каких курсов преподаватели проводят занятия 48,1% указали, что преподают на первом, 59,3% - на втором, 37% - на третьем и четвертом курсах, 18% - на пятом, 3,7% - на шестом и седьмом курсах и 14,8% проводят обучение на постдипломном уровне образования.

На вопрос «об опыте использования метода командно-ориентированного обучения», были получены следующие ответы: 11,5% преподавателей используют метод TBL менее года, 26,9% - от двух до четырех лет, 23,1% - от пяти до девяти лет, 15,4% - от десяти до четырнадцати лет, 23,1% - пятнадцать и более лет.

Анализ результатов исследования выявил, что 53,8% опрошенных студентов в достаточной мере проинформированы и знакомы с активным методом обучения TBL, и имеют четкое представление о данном методе обучения, 29,2% имеют общее представление о форме проведения занятия TBL и 16,9 % студентов заявили, что не знакомы с TBL. Однако на вопрос о применении TBL на занятиях 63% преподавателей ответили, что применяют TBL согласно силлабусу дисциплины, 33,3% указали, что применяют TBL, но не всегда согласно плану, а 3,7% указали что не применяют его вообще.

Исходя из полученных ответов, выявлены следующие данные: 68,2 % студентов отметили, что занятия в формате TBL в основном проводились на биомедицинских дисциплинах, 49,1 % студентов заявили что активная форма TBL применялась на занятиях, относящихся к циклу клинических дисциплин, 26,3% опрошенных студентов встречались с активной формой обучения TBL на языковых дисциплинах, и лишь 12,3% опрошенных ответили, что сталкивались с TBL на социально-политических дисциплинах.

Наименьшее количество опрошенных студентов - 43,9%, отметили, что главной целью метода, является «приобретение навыков работы в команде», при этом, процент преподавателей, выбравших данный вариант ответа составил 79,3%. Вариант, что основная цель TBL это «исключительно развитие коммуникативных навыков» выбрали 31,3% студентов, в то же время, 58,6% преподавателей, считают, что этот вариант ответа полноценно описывает главную цель TBL. Количество студентов считающих, что основная цель TBL - это «умение принимать общее решение, а также аргументировать собственное» составило 12,3 %, также считают 55,2% опрошенных преподавателей. Как основную цель TBL выбрали ответ «формирование навыка по самостоятельной обработке информации» 7% студентов, при этом 5,2% студентов не имеют представления о целях командно-ориентированного обучения. Данный ответ среди опрошенных преподавателей выбрали 55,2%, что также предполагается, что преподаватели недостаточно информированы о целях метода TBL.

Следующий вопрос, был направлен на получение мнения учащихся о проведении TBL на разных дисциплинах. По мнению учащихся, наиболее часто данный метод следует использовать на клинических дисциплинах, а наиболее редко на биомедицинских. Также, значительное количество студентов, указали, что данную методику не стоит применять вовсе. При этом 55,2% преподавателей считают, что он наиболее подходит для языковых дисциплин, 51,7% посчита-

ли что для биомедицинских дисциплин. 65,5% что, для клинических дисциплин, а 62,1% для социально-политических дисциплин.

Большинство опрошенных студентов – 47%, ответили, что преподавателями всегда оглашаются правила проведения TBL. Следующим по популярности был вариант о нерегулярном оглашении правил, что составило 33%. Об отсутствии озвучивания правил проведения TBL отметили 19% опрашиваемых студентов. Исходя из ответов преподавателей на данный вопрос стало известно, что 46,6% информируют студентов о правилах предстоящего занятия, но 39,3% не всегда соблюдают данное правило и 14,3% указали, что не оглашают правил проведения TBL, за отсутствием необходимости.

Среди респондентов-студентов у 54% студентов формирование команд и распределение происходит исходя из успеваемости и активности обучающихся преподавателем самостоятельно. 26,3% ответили, что деление на группы происходит случайно, а у 19,3% распределение на группы происходит под руководством самих студентов. Большинство преподавателей – 51,9%, в свою очередь на поставленный вопрос ответило, что формирование команд происходит случайным образом, 29,6% указали, что распределяют обучающихся на группы, учитывая при этом их активное участие на занятиях и успеваемости. Наименьший процент – 18,5% показал вариант с делением студентов на группы самостоятельно.

В ходе анкетирования, на вопрос о «проведении группового и индивидуального тестирования», 80,7%- студентов указали о проведении «группового и индивидуального тестирования». Количество студентов, выбравших вариант «проводится только групповое» составил – 15,8%. Наименьшее количество респондентов ответили о «проведении только индивидуального тестирования» – 3,5%.

При анализе результатов анкетирования, на вопрос «обсуждение результатов тестирования» 71,4 % студентов ответили, что после завершения занятия проводится обсуждение вместе с преподавателем, примерно такой же процент преподавателей – 78,6 % подтверждают этот результат. 23,2% студентов отметили вариант «обсуждение не проводится, но озвучиваются результаты занятия». Преподавателей, указавших аналогичный вариант оказалось 17,9%.

Исходя из полученных данных, стало известно, что большее количество студентов – 56,1%, не испытывают никаких трудностей во время проведения занятия в формате TBL, что совпало с мнением преподавателей – 55,6%. 33,3% обучающихся указали, что испытывают лишь «неуверенность и ответственность перед командой», процент преподавателей, указавших данный вариант ответа, составил 25,9%. О «трудности при высказывании собственного мнения в команде» отметили 10,5% студентов, однако процент преподавателей, считающих это основной проблемой, оказался больше – 18,5%.

Как студентами – 66,7%, так и преподавателями – 65,5% на вопрос об «основных положительных сторонах командно-ориентированного обучения большинство указали на «формирование коммуникативных навыков, а также умение работать в команде». Меньший процент обучающихся – 26,3%, считает, что к главному положительному параметру TBL относится «развитие критического мышления и лидерских качеств», мнение преподавателей по данному вопросу незначительно отличается – 17,2%. Наименьший процент студентов – 7%, главной положительной чертой TBL считают повышение концентрации, при этом процент преподавателей считающих так же составил – 17,3%.

Мнения об основных отрицательных моментах метода имели некоторые различия – 56,1% студентов отметили «неравное распределение участников в группах», при этом только 28,6% преподавателей считают это главным недостатком. Также 38,6% студентов указали, что на процесс обучения оказывает негативное влияние слишком большое количество участников в группе, из-за чего многие студенты не принимают достаточного участия в обсуждении. С данным вариантом согласны и 60,7% преподавателей.

Оценивание обучающихся по окончании занятия в формате TBL является одним из наиболее ответственных и важных этапов. Так, на вопрос об индивидуальном оценивании каждого 63,2% обучающихся ответили, что обязательно следует оценивать, «как отдельную работу каждого студента, так и групповую работу в целом». Наибольший процент преподавателей придерживались той же позиции – 69%. Согласно результатам, 28,1% студентов и 13,8% преподавателей указали, что оценивать стоит «только индивидуальную работу студента», а 8,8% студентов и 17,2% преподавателей ответили, что нет необходимости оценивать каждого студента по отдельности, а следует оценивать только командную работу.

ВЫВОДЫ

Полученные данные не демонстрируют колоссальную разницу в восприятии метода командно-ориентированного обучения TBL, с точки зрения студентов и преподавателей. Основная масса студентов считают, основной целью командно-ориентированного обучения, формирование навыка работы в команде, тогда как значительная часть преподавателей, использует данный метод для обучения студентов самостоятельно обрабатывать информацию и аргументировать собственное мнение. Мнения могут расходиться, по причине того, что преподаватель остается не вовлеченным в процесс обсуждения, и не всегда замечает все детали при работе студентов в группе, в то время как студенты являются непосредственными участниками процесса работы в группе. Однако, в подавляющем большинстве вопросов анкеты, касающихся применения индивидуальных и групповых тестов,

положительных и отрицательных стороны TBL, о возможных проблемах, с которыми сталкиваются обучающиеся, мнения студентов и преподавателей сошлись. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что мнение преподавателей и студентов схожи в большинстве вопросов, но не являются идентичными, и основное различие проявляется в восприятии целей, командно-ориентированного обучения. Это может быть причиной неполного понимания важности данного метода, и его недооценка как компонента учебной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Аулейсова С. К. и др. Применение командного обучения по дисциплине «ревматология» в условиях дистанционного обучения // Наука и здравоохранение. – 2021. – №. 1. – С. 65-68.
- 2 Сарсенова Л.К. Методические рекомендации для преподавателей кафедры методологии медицинского образования // АГИУВ Алматы. – 2020. – 125 с.
- 3 Жупенова Д. Е. и др. Активные методы обучения (CBL и ТБб) на практических занятиях у студентов 4 курса специальности «общая медицина» // Медицина и экология. – 2020. – №. 3 (96). – С. 79-84.
- 4 Джакупова Д. Е. Командный метод обучения (TBL) на практических занятиях по экономике в медицинском вузе // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2015. – С. 128-130.
- 5 Досмагамбетова Р.С и др. Педагогический процесс в медицинском образовании // Монография. - 2014. – 312 с.
- 6 Сайфулина Н. Ф. и др. Инновационные технологии обучения студентов на кафедре об-

щественного здоровья и здравоохранения № 1 КГМУ // Медицина и экология. – 2017. – №. 3 (84). – С. 115-118.

7 Кемелова Г.С. и др. Подходы клинического обучения // Учебно-методическое пособие. – 2018.- С. 59-61.

REFERENCES

- 1 Aulejsova S. K. i dr. Primenenie komandnogo obuchenija po discipline "revmatologija" v uslovijah distancionnogo obuchenija // Nauka i zdravooxranenie. – 2021. – №. 1. – S. 65-68.
- 2 Sarsenova L.K. Metodicheskie rekomendacii dlja prepodavatelej kafedra metodologii medicinskogo obrazovanija // AGIUV Almaty. – 2020. – 125 s.
- 3 Zhupenova D. E. i dr. Aktivnye metody obuchenija (CBL i TB") na prakticheskikh zanjatijah u studentov 4 kursa special'nosti" obshhaja medicina" // Medicina i jekologija. – 2020. – №. 3 (96). – S. 79-84.
- 4 Dzhakupova D. E. Komandnyj metod obuchenija (TBL) na prakticheskikh zanjatijah po jekonomike v medicinskom vuze // Pedagogika i psihologija: aktual'nye voprosy teorii i praktiki. – 2015. – S. 128-130.
- 5 Dosmagambetova R.S i dr. Pedagogicheskij process v medicinskom obrazovanii // Monografija. - 2014. – 312 s.
- 6 Sajfulina N. F. i dr. Innovacionnye tehnologii obuchenija studentov na kafedre obshhestvennogo zdorov'ja i zdravooxranenija № 1 KGMU // Medicina i jekologija. – 2017. – №. 3 (84). – S. 115-118.
- 7 Kemelova G.S. i dr. Podhody klinicheskogo obuchenija // Uchebno-metodicheskoe posobie. – 2018.- S. 59-61.

Поступила 28.04.2022

М. М. Валиев^{1}, Е. Г. Алисейко¹, Д. М. Туребекова¹, Г. С. Кемелова¹
СТУДЕНТТЕР МЕН ОҚЫТУШЫЛАРДЫҢ «TEAM BASED LEARNING» ОҚЫТУДЫҢ
БЕЛСЕНДІ ӘДІСІН ҚАБЫЛДАУЫН ТАЛДАУ*

¹ «Қарағанды медицина университеті» КЕАҚ, Қарағанды, Қазақстан

Студенттер мен оқытушылар медициналық жоо зерттеу нәтижелері айырмашылықтарды қабылдау әдісін топтық-бағдарлы оқыту (TEAM BASED LEARNING) осы мақалада келтірілген. Зерттеудің мақсаты анықтау болып табылады түсіну және қабылдау негізгі мақсаттары оқыту әдісін командада жұмыс, оқыту нәтижелерін жеткізудегі. Зерттеу үшін әлеуметтік сауалнама 66 студенттер мен 29 оқытушысы арасында 15 мәселелер бойынша жүргізді. Зерттеу нәтижелері талдау түсіну маңызды әдістің командалық-бағдарланған оқыту студенттер мен профессор-оқытушылар құрамы мүмкіндік берді және екі респонденттердің тобына негізгі мәселелері бөлу, ең жақсы тәсілін ақпараттандыру құндылықтары туралы мен кемшіліктері әдісі іздеу TBL қызығушылығын арттыру, тартылу және нәтижелер жауапкершілігін оқытудың білім беру үрдісінің қатысушыларының өткізу кезінде топтық оқыту әдісі үшін. Оқытушылар мен студенттердің пікірі көптеген сұрақтарда ұқсас бірақ бірдей болып табылмайды, және негізгі айырмашылық мақсаттары қабылдауна топтық-бағдарланған оқытуда көрінеді, алынған нәтижелерге сүйене отырып қорытынды жасауға болады. Бұл әдісті, оны бағаламау компоненті ретінде оқу маңыздылығы толықсыз түсінігі себеп болуы мүмкін.

Кілт сөздер: топтық оқыту, белсенді оқыту әдістері, медициналық білім беру, TBL, инновациялық оқыту әдістері, ашуды талдау, білім беру технологиялары

*М. М. Valiev¹, E. G. Aliseiko¹, D. M. Turebekova¹, G. S. Kemelova¹
ANALYSIS OF THE PERCEPTION OF THE ACTIVE LEARNING METHOD "TEAM BASED LEARNING"
BY STUDENTS AND TEACHERS*

¹NAO "Medical University of Karaganda", Karaganda, Kazakhstan

This article presents the results of a study of differences in the perception of the team-oriented learning method (TEAM BASED LEARNING) by students and teachers at a medical university. The aim of the study is to determine the understanding

and perception of the main learning objectives of the method of teamwork in achieving learning outcomes. For the study, a sociological survey was conducted among 66 students and 29 teachers on 15 questions. The results of the study made it possible to analyze the understanding of the importance of the team-oriented learning method among students and faculty, and to identify the main problems for both groups of respondents, and to find the best way to inform about the advantages and disadvantages of the method TBL to increase the interest, involvement and responsibility for the learning outcomes of participants in the educational process during the implementation of the team method of training. Based on the results obtained, it can be concluded that the opinions of teachers and students are similar in most issues, but are not identical, and the main difference is manifested in the perceptions of goals team-oriented learning. This may be the reason for an incomplete understanding of the importance of this method, and its underestimation as a component of educational activities.

Key words: group learning, active learning methods, medical education, TBL, innovative learning methods, discovery analysis, educational technologies